

Dénominateur commun

Alice M.
www.alicem.net

Début d'été 2026

Il y en a beaucoup qui ne savent pas qu'ils sont fascistes, mais ils le découvriront le moment venu. [...] Nous ne pouvons pas les supprimer. Mais nous pouvons instruire le peuple de façon qu'il redoute le fascisme, et le reconnaisse quand il se montre, et le combatte.

Ernest Hemingway, « *Pour qui sonne le glas* »

TOUT LE MONDE OU PRESQUE s'accorde à dire que le monde part en cacahouète. Quant aux raisons de cette dégradation, les avis sont bien plus divergents. Je doute que quiconque puisse raisonnablement prétendre comprendre tout cela de fond en comble, et *a fortiori* pas moi, avec mes études totalement hors sujet. Pourtant, je vais me permettre de balancer des pensées ici. Rester les bras croisés et la bouche fermée en permanence, ça rend vite marteau ; vider sa tête, quitte à dire des conneries, c'est aussi vital que déféquer. L'important est de ne pas faire ça en gueulant sur des gens dans une section de commentaires YouTube. Si tous les rageux haineux se purgeaient comme moi périodiquement la tête sur un site paumé dans un recoin du web, la vie serait plus paisible. . .

Je ne sais pas si écrire ceci en temps de canicule est une super idée, par contre, mais peut-être que c'est justement parce que mon cerveau est dans un état chelou que j'ai eu la motivation nécessaire. Allez savoir. J'ai fini par en rédiger une part non négligeable à la cave afin de ne pas décéder, et d'avoir les idées un brin plus fraîches. Au moins, pour une fois, je ne fais pas juste « ouin, ouin, je vais pas bien » (ce qui ne veut pas dire non plus que je pète le feu, mais bon). Je cours le risque de faire pleuvoir les lieux communs et autres tautologies, mais je pense que dans un monde bordélique, submergés comme nous le sommes, il peut nous arriver d'oublier même les choses les plus évidentes.

J'en ai peut-être déjà parlé par le passé : dès relativement petit, je me suis interrogé pour tenter de déceler un genre de dénominateur commun chez « les méchants ». Que ce soit dans la réalité ou du côté de la fiction, cela me semblait terriblement étrange que des gens fassent, de manière « pas logique », des choses « pas bien ». Quelle en était la raison ? Si la forme a un peu évolué, le fondement même de cette interrogation ne m'a jamais vraiment quitté.

J'essaye de remonter « aux racines du mal », de trouver un élément unique tel que, si on le retire par magie, l'impact est le plus conséquent possible – dans le bon sens. C'est assez traître, car bien souvent on croit être arrivé au bout de l'affaire, puis finalement on réalise que ce qu'on a sous les yeux n'est pas la cause, mais une énième conséquence d'un truc plus profond encore. C'est un peu le même délire que pour mettre fin à un conflit, à une dispute, pour trouver des compromis et tout : chercher et cibler pour réparer, plutôt que bourriner en surface, au hasard, en brassant de l'air.

L'étape suivante consiste à déterminer le ou les meilleurs moyens de *lutter* contre cette source, de corriger un tant soit peu la situation. C'est encore une autre paire de manches... Autant dire que je risque de raconter n'importe quoi, mais il faut bien que les dialogues commencent quelque part, et si on a peur de s'exprimer c'est mort d'entrée de jeu. Et comme je le disais, l'important dans le cas présent n'est peut-être pas les résultats mais plutôt le cheminement, le processus. Le défouloir, aussi.

Bon, essayons de rentrer dans le vif du sujet.

Trop de confiance tue la confiance

Si on regarde aussi bien le passé que notre situation actuelle, difficile de ne pas constater que pas mal de soucis sont engendrés par des gens (dotés de pouvoirs divers) imbus d'eux-mêmes, avec une confiance en eux à toute épreuve, qui n'écoutent pour ainsi dire rien ni personne.¹ Ils sont souvent âgés : ça peut générer en eux une frustration face au changement, sans parler de la dégradation des capacités cognitives. Bien entendu, ils peuvent également avoir acquis une aura

1. https://www.alicem.net/files/pics/russophobe_poutine.png

par le passé qui les hisse à leur position fatidique ou rend leur cote de popularité plus robuste face aux scandales ultérieurs. Cependant, les jeunes fougueux (voire puérils), sourds aux signaux externes, ça existe aussi. Ils ont encore tout à perdre, et peuvent se fabriquer une carapace à pointes pour ne pas laisser qui que ce soit leur faire perdre la face, comme par peur que leur carrière naissante soit d'emblée mise en péril. J'ai toujours eu du mal notamment avec les gens, dans les domaines professionnels, qui font « Woo je suis autodidacte, je suis un guedin ; les cours ça sert à rien, c'est nul », et chez qui, dès qu'on creuse un peu, on trouve un manque de rigueur criant et une herméticité aux instructions provenant d'autrui. Mais je m'égare un peu.

Dans un peu tous les « grands pays » où la démocratie est actuellement mise à mal, les gens au pouvoir sont du type évoqué plus haut. Il peut être utile également d'effectuer un petit tour dans le passé : je regardais hier un truc sur 1939–1940 ; bah devinez quoi : si on s'est fait lasser la figure à ce moment-là, c'est en grande partie parce que des vieux gars (notamment Maurice Gamelin, Charles Huntziger, et – roulement de tambour – Pétain) étaient en mode « T'inquiète, les Ardennes c'est infranchissable, pas la peine d'y foutre des mecs ». ² Malgré des alertes provenant de sources assez fiables (parfois leurs propres éclaireurs qui *voyaient* l'ennemi arriver !), ils ont campé sur leurs positions. Notre organisation trop verticale et centralisée a fait le reste pour nous encroûter. Je crois que la Première Guerre mondiale a eu droit à des phénomènes du même genre, avec des clampins qui vouaient un culte aux chevaux et se croyaient encore en pleine époque napoléonienne, pendant que les gens se faisaient trucher à cause du caractère inadapté de leur matos. Certains décideurs se battaient complètement la race des statistiques et des retours des gens.

2. https://fr.wikipedia.org/wiki/L'Étrange_Défaite

Alors bon, c'est à prendre avec des pincettes : puisque dans chaque situation il y a un tas de gens qui disent des trucs différents, on peut toujours, après coup, choisir de parler de protagonistes précis et dire « X l'avait bien dit ; Y a été con ». Toujours est-il qu'on reproche souvent aux chefs de partis, etc., de ne pas assez dialoguer avec l'opposition, et je pense qu'une grosse part de la raison de ce manque de dialogue est qu'ils ne se prennent pas pour de la merde. On a tendance à encourager la confiance en soi chez tout un chacun, mais « la dose fait le poison », et dépasser un certain seuil fait vite de vous un connard,³ même si ça peut être bon pour vaincre votre anxiété.

Dans la petite galaxie d'aspects négatifs connexes faisant pourrir les gens de l'intérieur, il y a aussi bien entendu l'égoïsme. C'était le point le plus flagrant pour moi quand j'étais petit : dans les fictions, il n'est pas rare que l'antagoniste principal foute la mouise pour acquérir des biens ou des pouvoirs. On ne sait généralement pas trop ce qu'il va faire avec après, mais il est content, il est bourrin. Cet égoïsme peut-il découler d'une confiance excessive en soi ? Peut-être pas intégralement, mais je ne serais pas étonné s'il y avait un gros lien.

Là où l'égoïsme règne, le sens du devoir et des responsabilités devient une denrée rare. Ces qualités sont selon moi plus que vitales au bon fonctionnement d'une société, et ce à tous les étages. S'il y a bien une chose qui a tendance à m'agacer chez nous autres Français, c'est que tout semble glisser vers le « juste assez », voire le « à peine assez ». Il devient de plus en plus difficile de trouver un artisan fiable, on se fait arnaquer quand on fait réparer sa bagnole, on se fait voler des colis dans des centres de tri ouverts aux quatre vents, etc. Même pour des trucs qui peuvent sembler tout bêtes, il y a un oubli manifeste du « ta liberté s'arrête là où commence celle des

3. https://www.alicem.net/files/pics/noyades_confiance.png

autres », ⁴ qu'on essaye pourtant d'inculquer aux gens dès la petite enfance. ⁵ ⁶ Fumer à la figure des gens, ⁷ balancer des déchets par terre, squatter une place de stationnement pour handicapés. . . Quelle que soit la situation, j'en reviens presque systématiquement à ce noyau dur d'égoïsme et de « je ne fais pas gaffe aux conséquences de mes gestes ».

On a donc un peu trop souvent affaire à des dirigeants pas aussi recommandables qu'on le souhaiterait, notamment à cause des points soulignés plus haut. Il y a une volonté très répandue de dégager ces gens, d'éviter de leur confier des positions à responsabilité, mais pour ce qui est de la manière, c'est la fête du slip.

Pas de système miracle ?

Quels types d'organisations seraient à préconiser ? Des décisions collégiales mèneraient probablement à de meilleurs résultats, mais dès lors que vous avez besoin d'un groupe de gens, bah... il faut les choisir, à un moment, ces gens. Et les organiser d'une manière ou d'une autre. Ça déplace le problème plutôt que de réellement le résoudre, quoi. D'ailleurs, on a déjà notre assemblée et tout, mais je ne sais pas si on peut dire qu'ils prennent des décisions en se concertant... C'est plutôt du pugilat. Et ne parlons même pas des organismes américains qui, à l'heure où j'écris ces lignes, sont inondés

4. <https://web.archive.org/web/20260624082421/https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/les-punchlines-de-la-philo/les-punchlines-de-la-philo-du-vendredi-10-avril-2026-9531303>

5. https://www.alicem.net/files/pics/liberte_punitive_elections.png

6. https://www.alicem.net/files/pics/trop_normes_alternatives.png

7. https://www.alicem.net/files/pics/amende_fume_quai.png

de larbins de Trump et font plus ou moins passe-plat pour ses délires.⁸

Pousser le collectif à l'extrême, en éliminant le besoin de choisir des représentants, donnerait des espèces de référendums constants, mais j'y vois également plusieurs soucis. Déjà, au risque de sonner pédant, je dirais que j'ai toujours du mal avec les votes qui donnent autant de poids aux gens sans arguments (« Bardella il est beau ! »⁹) qu'aux gens qui ont poncé un sujet à mort. De même, mettre sur un pied d'égalité les indécis et les gens ultra-convaincus, ce n'est pas terrible ; ça peut s'arranger avec des questions un peu moins binaires,¹⁰ mais dès qu'on complexifie un peu trop les choses, ça saoule certaines personnes. D'ailleurs, tout cela se rapproche du principe des sondages, qui eux aussi sont parfois foireux : difficile de toucher toute la population, d'avoir un échantillon représentatif, de faire des questions qui ne biaisent rien...¹¹

Des fois, je me dis aussi qu'il faudrait laisser les chercheurs, scientifiques, etc., prendre un maximum de décisions. Cependant, les problèmes d'égo et les magouilles n'épargnent hélas pas le monde de la recherche : entre les gourous farfelus

8. https://web.archive.org/web/20250129182528mp_/https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2025/jan/13/both-houses-and-a-supreme-court-supermajority-how-trumps-power-compares-historically

9. <https://web.archive.org/web/20250823094341/https://france3-regions.franceinfo.fr/bourgogne-franche-comte/cote-d-or/legislatives-2024-je-ne-connaiss-pas-son-programme-mais-je-vote-pour-lui-comment-les-reseaux-sociaux-influencent-ils-les-votes-des-jeunes-2986985.html>

10. https://www.alicem.net/files/pics/systemes_de_vote_faucon_flan_plante.png

11. <https://www.alicem.net/files/pics/sondages.png>

et les « fausses » conférences, il faut toujours ouvrir l'œil.¹² Et puis, les écrits scientifiques peuvent être détournés de manière aussi inattendue que terrible : je ne pense pas que Darwin voulait motiver l'eugénisme nazi. . . C'est donc là aussi un déplacement du souci plutôt qu'une solution, même si tout n'est pas à jeter.

Il y a aussi les partisans de la manière forte. Si on fourre le nez dans des milieux complotistes – souvent très motivés quand il s'agit de renverser l'ordre établi, même si les raisons sont cheloues –, ainsi que chez des gens d'extrême droite (il y a une grosse intersection entre les deux), on voit des trucs assez... bah... extrêmes, quoi. Du genre « Ce sont des traîtres à la nation ! Il faut les exécuter en place publique ! » Je reviendrai probablement plus tard sur certains points de ce genre de revendications, car il y a beaucoup de choses qu'on peut en tirer, mais pour le moment parlons juste des conséquences éventuelles de cette approche : personnellement, j'aurais vite peur que ça soit le bordel total et qu'on se retrouve avec une junte militaire à la con qui en profite pour arracher le pouvoir, ou ce genre de trucs. Ça se termine ainsi dans pas mal de pays où ce n'est pas trop la fête...¹³

On a toujours en tête la Révolution française, dans une version fantasmée, romancée ; elle a pris des années et ça a été un sacré bordel.¹⁴ C'est chaud, en vrai, de remplacer des gens à l'arrache. J'ai d'ailleurs peur que cela soit encore plus compliqué à notre époque, avec la technologie et les moyens de communication qui profitent surtout aux menteurs, mais qui

12. <https://web.archive.org/web/20240616171820/https://coop-ist.cirad.fr/publier-et-diffuser/eviter-les-conferences-predatrices/1-differents-types-de-conferences-predatrices>

13. <https://web.archive.org/web/20260525143606/https://www.monde-diplomatique.fr/2025/09/WILEN/68730>

14. https://fr.wikipedia.org/wiki/R%C3%A9volution_fran%C3%A7aise#Chronologie_et_p%C3%A9riodisation

sait ? Il faudrait, quoi qu'il arrive, passer à travers une période assez aléatoire, de durée indéterminée, et sans trop savoir ce qui nous attend de l'autre côté du tunnel. Pas vraiment ma tasse de thé.

Enfin, bien entendu, l'affrontement physique a la fâcheuse tendance de légitimer toujours plus de répression et de violence. Dans certains pays, cela peut, par la même occasion, faire les affaires des militants pro-armes. L'escalade finit généralement par profiter à ceux que l'on cherchait à combattre, s'ils ont les médias,¹⁵ le pouvoir, les moyens financiers,¹⁶ ou l'opinion générale de leur côté. Cela a également pour effet délétère d'accentuer la polarisation de la société. Ainsi, l'association *Non-violence XXI* encourage à rechercher « une cohérence entre les moyens utilisés et la fin recherchée ». ^{17 18}

Je pense aussi qu'on a tous été cons sur tel ou tel sujet dans notre tendre jeunesse, et qu'il faut garder en tête que les « méchants » d'aujourd'hui feront peut-être acte de rédemption demain ;¹⁹ les haïr, les insulter, et bien entendu les frapper ne me semble pas être la voie la plus sûre pour les accompagner vers cette transition. D'ailleurs, les gens ne sont pas tout blancs ou tout noirs (figurativement parlant). Entre le mec

15. <https://web.archive.org/web/20260704163917/https://alternatiba.eu/extreme-droite-et-desinformation-dans-nos-gares-la-campagne-on-prend-le-relay-sattaque-a-lempire-bollore/>

16. https://www.lemonde.fr/politique/article/2025/07/10/les-multi-ples-tentatives-de-pierre-edouard-sterin-pour-participer-a-la-vic-toire-electorale-de-son-camp_6620471_823448.html

17. <https://web.archive.org/web/20240902203058/https://nonviolence21.org/wp-content/uploads/2019/06/Brochure-Non-Violence-XXI-.pdf>

18. https://web.archive.org/web/20251011163831/https://nonviolence.fr/IMG/pdf/livre_nv_ethique_et_politique.pdf

19. <https://web.archive.org/web/20260706101921/https://france3-regions.franceinfo.fr/normandie/seine-maritime/havre/video-portrait-d-un-skinhead-neonazi-devenu-moine-bouddhiste-dans-william-et-les-fantomes-2849741.html>

prix Nobel qui a fini par superviser joyeusement des essais de gaz moutarde,²⁰ et Churchill qui a une page Wikipédia longue comme le bras *juste* pour son côté raciste...²¹ On peut très bien faire à la fois des choses formidables et horribles, dans sa vie – parfois au sein d’une même journée.

Je me retrouve donc comme un imbécile, sans solution. L’inverse m’aurait étonné, car je ne suis ni le premier ni le dernier à me pencher sur ce genre de réflexions. Ce que ça révèle selon moi, c’est qu’on ne peut pas trop faire de miracle sur le plan organisationnel. Il s’ensuit que si on veut améliorer les choses, on ne peut pas y couper : il faut s’attaquer, faute de mieux, aux *gens* eux-mêmes : ceux qui *prennent part* à ces organisations, et le peuple, bien entendu. Un système à première vue bancal peut marcher étonnamment bien si on y place des gens bien constitués, raisonnables, etc. (La situation opposée est, hélas, également possible...) Après tout, ça n’empêche pas d’œuvrer sur les deux fronts en parallèle : le système et l’humain. Des gens moins relous, c’est toujours bon à prendre, quelle que soit la situation.

À propos d’être moins relou en toute situation : il est vital de résoudre efficacement les conflits. Si on se penche sur les désaccords, on remarque que, bien souvent, le souci est simplement qu’un élément, au milieu du sujet, ne se résume pas à « oui ou non » et implique le placement d’une « barre ». Une limite, située à un niveau donné. Une mesure plutôt qu’une extrémité. Il peut s’agir d’un degré de tolérance, de réactions plus ou moins sévères et marquées, etc. Vous voyez le genre ; ça varie selon le contexte, mais voilà. Même dans la vie de tous les jours, les exemples sont légion : de la durée que peut

20. <https://archive.wikiwix.com/cache/?url=https%3A%2F%2Fwww.britannica.com%2Fbiography%2FFritz-Haber>

21. https://en.wikipedia.org/wiki/Racial_views_of_Winston_Churchill

passer de la vaisselle sur un égouttoir avant d'être essuyée manuellement, à l'heure de coucher des enfants, en passant par la fréquence de balayage d'un sol. Les métaphores juridiques ne manquent pas, à commencer par la hauteur de chaque peine applicable. À cause de ça, même si des gens partent, pour leurs raisonnements, des mêmes axiomes, et visent sensiblement le même but, ça peut vite partir en vrille et prendre des proportions ahurissantes.

Présentées ainsi, les choses peuvent paraître relativement simples, mais au lieu de *repérer* que le problème provient de ce « placement de barre », l'humain a tendance à se contenter de gueuler de plus en plus fort. Il se focalise sur des trucs hors sujet qui ne font pas avancer l'affaire le moins du monde. Et quand il y a *plusieurs* « barres » à placer pour une même problématique (c'est hélas très fréquent, on n'y peut pas grand-chose), je ne vous en parle même pas. Gérer ces situations demande du recul, du détachement émotionnel, du pragmatisme, etc.

La tape sur la télé

On fonce

On aurait donc besoin de gens raisonnables dans un système qui le serait tout autant. Pourtant, ce que l'on voit monter est le contraire même de la raison : le fascisme. Ce terme « épouvantail » fuse un peu partout, et je voulais profiter de la rédaction de ce document pour voir s'il était saugrenu, par exemple, de traiter des partis de gauche de « fascistes » comme le font certains. Je suis donc allé lire deux trois trucs rapides, à défaut de devenir un expert en la matière. C'est bien de savoir contre quoi on se bat (ou, pour certains, d'ouvrir les yeux sur ceux aux côtés desquels on était tenté de se ranger).

Ça évite aussi d'utiliser le terme comme une bête insulte vide de sens, à mauvais escient. Si ça devient réduit à « l'ennemi à combattre », autant utiliser un autre mot. Loin de moi la volonté de vous faire un cours – je le fais plutôt à moi-même.

Ce qui ressort immédiatement, c'est le caractère antidémocratique, voire tyrannique de tels mouvements. Les libertés individuelles prennent cher, et il n'est pas rare qu'on aille même à l'encontre des droits humains classiques. À l'inverse, pour l'État, c'est la foire à la saucisse : il est peu voire pas entravé, même s'il fume la moquette. Sous prétexte d'agir pour le collectif, une poignée de gens ont les mains libres et peuvent appliquer à peu près ce qu'ils veulent rapidement, sans rendre de comptes. Il y a un grand chef, et on ne discute pas trop avec lui. C'est sûr que ça permet d'aller vite, mais potentiellement dans un mur.

Pour booster cette capacité à agir, il faut tout de même acquérir un certain degré d'appui de la part du peuple. Tous les moyens sont bons, et ça passe souvent par la propagande et plus généralement par le mensonge. Ces mensonges sont jugés pieux du moment qu'ils permettent de passer à l'action. Ajoutez une bonne dose d'héroïsme réel et supposé – éventuellement en racontant des conneries sur l'histoire du pays et même du monde –, et hop. Ce paquetage amène, dans les cas extrêmes, à un culte de la personnalité visant les meneurs. Du pain bénit pour partir en freestyle, et rendre le régime plus long à déboulonner.

Quoi de mieux, également, pour foncer à toute berzingue que de ne pas avoir d'opposants officiels ? Le fascisme implique, presque mécaniquement, une volonté manifeste d'affaiblir, de rendre muet, voire de dégager complètement les contre-pouvoirs. Aussi paradoxal que cela puisse être pour des gens qui clament ne craindre rien ni personne et être prêts à tout, il leur est important de faire taire ceux qui s'expriment

contre eux. Toute dissension dans la foule réduit d'autant le pouvoir des tyrans. Là où une dictature « classique » (c'est déjà pas ouf) ne demande pas forcément à ce qu'on aille chanter les louanges de qui que ce soit dans la rue, qu'on participe, etc., le fascisme nécessite une forte mobilisation, qu'il entretient donc coûte que coûte. Il faut occuper le terrain et les têtes, un peu comme quand Trump invente une nouvelle connerie chaque jour pour qu'on ne parle que de lui. C'est souvent de la daube, mais ça galvanise quand même ses larbins.

Certains masquent de tels agissements derrière le paravent – tout indiqué – du « patriotisme ». À leurs yeux, casser plus ou moins littéralement la figure à tous ceux qui ne sont pas liés au mouvement, c'est du patriotisme. Le concept même de patriotisme est assez fragile et flou : certains considéreront que c'est patriotique de passer à une semaine de cinquante heures, pour renflouer et booster la nation,²² tandis que d'autres utiliseront le même terme pour défendre des acquis sociaux perçus comme une partie de notre identité et de notre héritage. Je pense que, vous-mêmes, vous pouvez trouver des exemples de contradictions de ce type, et probablement meilleurs que les miens. Chacun voit le patriotisme à sa porte, si bien que souvent, si on retire les phrases à ce sujet dans ce que racontent les gens, on ne perd rien ayant une quelconque valeur.

Pour entretenir cette dynamique du « agir plutôt que réfléchir », un climat d'anti-intellectualisme est instauré.²³ Comme avec le harcèlement contre les « intellos », sauf que là c'est institutionnalisé. Histoire d'optimiser l'opération, la jeunesse

22. https://www.lemonde.fr/economie/article/2024/08/01/en-grece-certaines-entreprises-tentees-par-la-semaine-de-six-jours_6263612_3234.html

23. https://www.alicem.net/files/pics/pourquoi_reflechir.jpg

est baratinée et embrigadée, orientée vers le militaire plutôt que le cérébral, comme avec la Iounarmia de Poutine, étrange reproduction des Jeunesses Hitlériennes.²⁴ De quoi surprendre venant de quelqu'un qui prétend que le nazisme est son ennemi absolu, mais le monsieur n'en est plus à une contradiction près, et s'en fiche probablement éperdument. Rien de tel pour mettre une nation aux pieds de quelqu'un que de biaiser l'apprentissage au moment où les gens sont censés se construire. Des œillères les empêchent de remarquer les libertés individuelles et la paix qui, au bord du chemin, bien que malmenées, n'attendent qu'eux. D'autant plus que, comme l'ont montré des récits assez effrayants, les jeunes sont assez malléables et réceptifs à ce type d'embrigadements.²⁵

Rapide aparté : techniquement, sur certains des points évoqués ci-dessus, le fascisme n'est ni de gauche ni de droite. Il y a d'ailleurs historiquement eu une certaine perméabilité à ce niveau, avec des communistes vénères et autres anarchistes dégondés, même si l'utilisation ou non du terme « fasciste » dans ces circonstances fait souvent l'objet de débats.²⁶ Là où ça commence à être sérieusement incompatible avec l'extrême gauche telle qu'on la connaît généralement en France en ce moment, par contre, c'est dans le virilisme à outrance, dans la tendance normative. Je vois mal la gauche actuelle, plutôt déconstructiviste, faire : « Oh là là, ils font chier les gays, à cause d'eux notre population est moins brutale ; il faudrait nous débarrasser d'eux. »^{27 28} Ce n'est là qu'un exemple parmi

24. <https://web.archive.org/web/20230307054115/https://www.watson.ch/fr/international/russie/489142440-comment-poutine-met-en-scene-l-armee-des-jeunes-de-russie>

25. https://fr.wikipedia.org/wiki/Exp%C3%A9rience_de_la_Troisi%C3%A8me_Vague

26. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Rouge-brun>

27. https://www.alicem.net/files/pics/droite_robuste_peur.png

28. https://www.alicem.net/files/pics/gars_pas_viril_grave.png

d'autres : l'extrême gauche française tend vers l'internationalisme, tandis que le fascisme implique une glorification de notre nation aux dépens des autres.

Les symptômes

Certains signes ne trompent pas, et montrent que quelque chose de louche couve derrière un parti, une mouvance ou une personnalité. L'entêtement, tout d'abord. Même quand un pays voisin fait un truc qui marche et qu'on pourrait appliquer, on préfère faire des trucs cons parce que ça semble vaguement intuitif au Français moyen. Par exemple : l'Allemagne réduit sa population carcérale avec des aménagements de peine ;²⁹ ça lui coûte moins cher, *et* il y a moins de récidive, donc ils ont tout bon. . . mais nous on s'en cogne et on fait limite l'inverse.³⁰

Ces histoires nous amènent à un point névralgique de cette section : le populisme. Cette notion, lorsqu'elle est utilisée comme un reproche, se retrouve avec une définition presque aussi mouvante que « fascisme ». En gros : la masse demande parfois des trucs cons parce qu'elle porte son regard sur un trop court terme (ou manque d'informations), et les personnalités politiques lui donnent raison (souvent en *sachant* que c'est con) pour se faire aduler. Et à la limite, si la décision est vraiment trop conne, eh bah une fois l'adulation obtenue, on fait machine arrière, en invoquant des raisons un peu bidon ou juste en mode ninja, sans rien dire de particulier.

Le caractère opportuniste du populisme se retrouve souvent dans le fascisme, et il en va de même pour la malhonnêteté. On utilise souvent l'expression « retourner sa veste », mais on dit aussi « il n'y a que les imbéciles qui ne changent

29. <https://www.alicem.net/files/pics/blockhaus.png>

30. <https://www.vie-publique.fr/parole-dexpert/285833-prisons-sys-teme-penitentiaire-sinspирer-dexperiences-etrangeres>

pas d'avis », donc il faut faire la part des choses : admettre qu'on a eu tort, c'est plutôt cool (même si bien entendu c'est mieux de ne pas avoir eu tort du tout, mais qui peut se vanter de ne jamais se planter?). Là où le bât blesse, c'est quand on essaye de faire croire qu'on a toujours été de tel ou tel avis alors que ce n'était pas le cas. Cas d'école : l'extrême droite française qui crache traditionnellement sur le GIEC, mais qui, à la faveur d'une canicule historique, fait mine de trouver les rapports de cet organisme soudainement pertinents, et s'en sert comme base pour faire la morale, en mode « on vous l'avait bien dit ». ³¹ Outre la malhonnêteté inhérente à la manœuvre, ça donne vraiment l'impression qu'on nous prend pour des cons, mais le pire c'est que ça peut marcher.

Oui, je tape sur le Rassemblement National ; j'essaie de ne pas non plus faire de ce document un truc trop ciblé, sinon je perdrais une partie du peu de crédibilité avec lequel je démarre, car je souhaitais garder un recul. D'un autre côté, si je laisse filer des similitudes trop évidentes sans exposer les comparaisons idoines, là aussi je perds en crédibilité car ça fait con.

À propos de malhonnêteté et de climat, je saute sur l'occasion pour souligner qu'il y a une différence notable entre les gens qui pensent bien faire, et les gens qui s'en foutent du moment qu'ils y gagnent quelque chose. Ainsi, certains se disent « climatosceptiques », alors que dans les faits je soupçonne fortement qu'ils *savent* que les scientifiques disent vrai ; s'ils écartent tout cela d'un revers de main, c'est uniquement parce qu'agir selon les recommandations desdits scientifiques mettrait du plomb dans les ailes de leurs plans initiaux (voire de leurs profits personnels). À mes yeux, le fait de mentir

31. https://web.archive.org/web/20260621162050/https://www.liberation.fr/politique/en-pleine-canicule-le-rn-regrette-quon-nait-finalemment-pas-ecoute-le-giec-20260619_2LM5PQUNSZCFDFL60YFFVDRSEM/

sciemment pour servir ses propres intérêts est la marque des gros fourbes ;³² quiconque banalise de tels actes ne devrait pas toucher à des postes à responsabilité.

L'opportunisme en politique, c'est un genre de jeu de chasse-taupes, sauf qu'on tape sur des sujets. Pouf, un sujet à choper en racontant un truc aléatoire ; boum, on tape. La logique et le long terme en font les frais, mais on s'en fout : on ramasse plein de points, alors on tape, on tape. En coulisse, ces coups portés ont des conséquences. Les gens se font défoncer la gueule, mais on est le roi grâce à nos points, alors tant pis. Je n'appelle pas ça un politicien, mais plutôt un influenceur :³³ prêt à raconter n'importe quoi du moment que ça pousse des gens à le suivre.³⁴ Sauf que là, ce n'est pas pour amasser du fric (enfin... pas *seulement* pour ça), mais pour du pouvoir.

Attention, cependant : à mes yeux, tant que leurs propos sont cohérents et ne contredisent pas leurs avis de la veille, les politiciens ont le droit de réagir sur tout. On les accuse trop de « vouloir faire parler d'eux » ou de « se montrer », mais c'est un peu leur taf, et tant mieux si on peut voir comment ils se débrouillent sur des sujets variés. Genre Mélenchon qui réagit à la vague du « tout dématérialisé » dans le jeu vidéo ; alors OK, le mec part en cacahouète et devrait céder son trône, mais je ne trouve pas ça délirant du tout. On parle quand même de mecs en costard qui s'octroient le droit de faire disparaître, sans préavis ni compensation, des choses qu'on croyait avoir achetées en bonne et due forme. Alors c'est sûr qu'il ne faudrait pas que des abus de tweets fassent manquer aux politiciens des séances dans les assemblées où ils sont

32. <https://web.archive.org/web/20260611113315/https://www.theguardian.com/environment/climate-consensus-97-per-cent/2018/sep/19/shell-and-exxons-secret-1980s-climate-change-warnings>

33. https://www.alicem.net/files/pics/maire_campagne_tiktok.png

34. https://www.alicem.net/files/pics/exageration_suite.png

payés pour siéger, mais à doses raisonnables et de manière constructive je ne vois pas trop le problème.

Dernier symptôme dans ma liste : une certaine violence, qui transparaît dans un peu tous les aspects du système. Comme évoqué au début, on retrouve souvent chez les extrêmes une volonté de mettre la violence en scène avec des histoires de trucs « en place publique », limite moyenâgeux. Pas forcément besoin de mettre des gens à mort : les régimes autoritaires mettent en scène les arrestations, quitte à choquer. On a eu droit notamment au mec du Salvador, Nayib Bukele, qui diffusait une vidéo avec des truands malmenés, avec musique dramatique et tout le tintouin, alors qu'il est très vraisemblable qu'il avait pactisé avec ces mêmes gangs avant.³⁵ Souvent, les gens condamnent en se comportant comme ceux qu'ils condamnent.

Les truands, c'est une chose, mais le *must* pour les régimes autoritaires, c'est de criminaliser les avis contraires. La notion de « traître » (et toute appellation similaire) est très pratique à ces fins.³⁶ Cela permet de commettre des exactions contre les opposants sans trop se mettre à dos les gens – c'est un ersatz de justification qui, dans le feu de l'action, parvient à faire son office.³⁷

Parfois, pour comprendre un concept, il faut s'intéresser au mot lui-même – à son origine et son sens premier. Le terme de « fascisme » provient d'instruments de punition, que l'on

35. <https://web.archive.org/web/20251127105303/https://edition.cnn.com/2023/03/07/americas/el-salvador-prison-bukele-intl-latam>

36. https://www.lemonde.fr/international/article/2023/04/17/vladimir-kara-mourza-une-peine-de-vingt-cinq-ans-de-prison-en-russie-aux-airs-de-vengeance_6169914_3210.html

37. <https://web.archive.org/web/20260121182534/https://www.arab-reform.net/fr/publication/tunisie-la-nation-et-ses-traitres%E2%88%99ses/>

retrouve souvent sur les emblèmes des partis associés à ce mouvement.³⁸ Pas si étonnant, donc, qu'ils soient souvent un peu bourrins et portés sur les châtiments. Or, des gens tout à fait raisonnables peuvent vite se comporter comme des monstres une fois placés dans un carcan autoritaire, comme l'ont montré de célèbres et terrifiantes expériences.³⁹ Les choses peuvent donc vite dégénérer.⁴⁰

La définition des couilles

Paradoxalement, ces gens dont nous avons parlé, qui sautent sur des occasions à la con au mépris de tout principe, on dit occasionnellement qu'ils ont « des couilles ».⁴¹ On les encense parce que *seuls eux* abordent ou osent tel ou tel truc ; mais putain... Avoir des couilles, ce n'est pas forcément balancer des trucs extrêmes ou dénicher des faits divers inconnus au bataillon. Pour moi, c'est plutôt avoir le cran de faire des trucs impopulaires s'ils sont nécessaires – tout l'inverse du populisme.

« Oh, non, on ne peut pas faire ça, ça menace *trois* emplois !
Ça va donc être mal vu !

— Ouais mais ça va en créer davantage derrière, et puis de toute façon si on fait pas ça on va tous crever donc bon, les emplois sont perdus à terme.

— Oui mais *ça va être mal vu* !

38. https://fr.wikipedia.org/wiki/Faisceau_de_lecteur

39. https://fr.wikipedia.org/wiki/Exp%C3%A9rience_de_Milgram

40. https://web.archive.org/web/20260128194755/https://www.franceinfo.fr/replay-jt/france-2/20-heures/manifestations-en-iran-qui-sont-les-gardiens-de-la-revolution-qui-terrorisent-le-pays_7737163.html

41. <https://web.archive.org/web/20260629232806/https://www.thedailybeast.com/ufc-star-josh-hokit-drops-vile-excuse-for-appalling-white-house-michelle-obama-slur/>

Parmi les cas « historiques » d'« exhibition de couilles », on trouve l'abolition de la peine de mort, la loi Veil sur l'IVG, ou... le permis à points.⁴³ Plus récemment, on a eu l'épidémie de dermatose nodulaire : des pays voisins se la sont bouffée avant, donc on avait pas mal de recul sur ce qui marchait ou non. Abattre des troupeaux entiers, c'est horrible de ouf, bien entendu, mais certains dirigeants, agriculteurs et syndicats^{44 45} ont eu, justement, *les couilles* d'admettre que c'était la moins pire des voies. Les mecs risquaient de se faire trucher à coups de fourche par des éleveurs suicidaires n'ayant plus rien à perdre, et qu'on peut comprendre d'une certaine façon. Pendant ce temps, une ribambelle de politiciens de presque tous les bords faisait du lèche-arrière-train émotionnel en se focalisant, comme souvent, sur le ressenti pur plutôt que le pragmatisme dur mais nécessaire des chiffres et des études approfondies.⁴⁶

C'est plus facile de rallier des gens à votre cause en criant des trucs qui font chouiner plutôt qu'en leur disant « vous allez douiller, mais regardez ces résultats de recherche pour comprendre ». Mais bien diriger un pays, ce n'est pas aller au plus facile pour rallier des gens. Bon, par contre, le risque

42. https://www.alicem.net/files/pics/emplois_menaces_ou_pas.png

43. <https://mediaclip.ina.fr/fr/djc9209271403-interview-de-pierre-beregovoy-sur-le-permis-a-points.html>

44. https://web.archive.org/web/20251230163855/https://rmc.bfmtv.com/actualites/societe/sante/dermatose-l-abattage-seule-solution-pour-ces-agriculteurs-qui-denoncent-des-deplacements-illicites-d-animaux_AV-202512150336.html

45. <https://web.archive.org/web/20251108094528/https://www.fnsea.fr/communiqués-de-presse/cp-dnc-17-07-2025/>

46. https://www.lepoint.fr/politique/dermatose-nodulaire-la-grand-e-recuperation-populiste-de-la-crise-agricole-par-melenchon-le-p-en-tondelier-16-12-2025-2605431_20.php

avec la notion de couilles, c'est que des hurluberlus fassent des trucs farfelus en disant « vous verrez, dans dix ans tout le monde trouvera ça normal », « je suis un pionnier, vous pouvez pas comprendre » ; j'insiste donc bien sur le fait que les actions doivent être solidement motivées. Les couilles doivent découler d'un pragmatisme documenté scientifiquement.

Parfois, aussi, les dirigeants essaient de simuler la présence de couilles en eux, mais c'est de l'esbroufe. En France, et c'est souvent relevé, on est champions pour mettre en place des règles, mais on ne les applique souvent pas.^{47 48} « Regardez, on a agi ! », et finalement, derrière, il n'y a ni moyens ni volonté pour que l'action ait un quelconque effet concret. Juste des « plans », des « plateformes », et autres commissions, histoire d'avoir un truc à raconter.⁴⁹ Ça touche les services de l'État eux-mêmes ! Le site des impôts s'est mangé une « obligation » d'être accessible aux malvoyants, et il a déjà plus de vingt ans de retard pour s'y conformer, à l'heure où j'écris cela !⁵⁰ Et ne parlons même pas des promesses en l'air... Ça va faire dix ans que les macronistes nous assurent qu'il n'y aura bientôt plus d'enfants dormant dans la rue,⁵¹ alors qu'en réalité la situation empire.⁵² En matière de « couilles en carton », les promesses vides, c'est un classique. Ça ne coûte pas un sou, ça engage juste un peu la responsabilité et la crédibilité de

47. https://www.alicem.net/files/pics/fumer_plage.png

48. https://www.alicem.net/files/pics/lachers_ballons_organisateur.png

49. https://www.alicem.net/files/pics/plateformes_plans.png

50. <https://web.archive.org/web/20260703213023/https://www.impots.gouv.fr/accessibilite-de-la-declaration-en-ligne-des-revenus>

51. <https://web.archive.org/web/20260618074740/https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2017/07/27/discours-d-emmanuel-macron-a-la-ceremonie-de-naturalisation-a-la-prefecture-du-loiret>

52. <https://web.archive.org/web/20260430171054/https://www.france24.com/fr/info-en-continu/20250828-plus-de-2-000-enfants-%C3%A0-la-rue-en-france-d%C3%A9plorent-des-associations>

l'orateur ; les experts en la matière essayent de trouver un équilibre pour pouvoir profiter de ce joker sans non plus trop en abuser, sinon ça se remarque – faut pas rêver.

Les actions couillues ont, parmi les bâtons dans leurs roues, le fait que toute incitation un peu contraignante est mal vue. Alors certes, directement taper au portefeuille (ou à un autre endroit relou) sans avoir tenté d'autres méthodes, c'est pas terrible, mais allons : quand tout a été tenté pour faire adopter de bons comportements, que sans ces comportements on risque de tous caner, et que les mecs sont en mode « nan mais faites-nous confiance, on va faire ce qu'il faut même sans contrainte », et que finalement ils font de la grosse daube, bah il faut bien mettre en place un cadre plus strict, hein. Si votre gosse de dix-huit mois fait un caprice pour aller s'enfermer dans l'habitable à soixante degrés d'une bagnole en plein cagnard, vous n'allez pas dire « OK mon gros » ; vous allez le foutre à l'abri de gré ou de force. Les relations de confiance, c'est bien, mais là où ça échoue lamentablement, il y a un moment où il faut arrêter les conneries, quoi. De manière mesurée, proportionnée, pour ne pas sombrer dans un autoritarisme primaire, mais il faut faire preuve de pragmatisme.⁵³

Avoir du cran, c'est aussi parfois prendre de l'avance sur ses voisins, ou leur contre-pied. En politique, on rechigne encore trop souvent à interdire ou autoriser telle ou telle chose sous prétexte que les autres pays européens ne l'ont pas fait. Mais si personne ne montre jamais l'exemple, évidemment, rien ne bouge... Typiquement, pour les trucs écolos, je sais qu'on est riquiquis, mais il faut bien faire le premier pas, des fois, pour pouvoir causer plus sérieusement avec les pays

⁵³. https://www.alicem.net/files/pics/ozone_veut_peut_espoir.png

plus dodus, agir de concert et créer un effet de groupe.^{54 55} Et comme je le dis souvent, la majorité n'a pas toujours raison ; parfois, c'est juste que quasiment tout le monde est con.^{56 57} D'ailleurs, les mêmes réacs qui disent « ouin ouin on est les seuls en Europe à interdire tel produit phytosanitaire », on ne les entend pas trop parler du fait qu'on est parmi les seuls dans l'Union européenne à autoriser la production de foie gras, par exemple.⁵⁸ Ces histoires de voisins, c'est souvent à géométrie variable selon ce qu'on veut raconter...

Enfin : je pense que l'honnêteté et la maturité imposent de ne pas tourner le dos à des sujets à cause de principes – il faut regarder même ce qui nous dérange. Je dois dire, par exemple, que ça me saoule un peu quand certaines personnes de gauche font comme si personne (à part les jeunes filles) n'avait jamais peur en se baladant la nuit en ville.⁵⁹ Les tabous de ce style, c'est pas top pour avancer. Mais là encore, gare aux excès : on pourrait très bien spammer un adversaire avec des sujets qui le font bien chier, et ça ne voudrait pas forcément dire que les sujets en question sont d'une importance vitale. Débattre n'est pas troller.

54. <https://web.archive.org/web/20260306011551/https://www.higham-bitioncoalition.org/work>

55. <https://web.archive.org/web/20260511051308/https://denmark.dk/innovation-and-design/clean-energy>

56. https://fr.wikipedia.org/wiki/Ignace_Philippe_Semmelweis

57. <https://web.archive.org/web/20260707210459/https://magazine.calttech.edu/post/clair-patterson-lead>

58. https://fr.wikipedia.org/wiki/Gavage_des_oies_et_des_canards#Interdiction_du_gavage_dans_le_monde

59. https://www.alicem.net/files/pics/concert_feyzin.jpg

Boum

Pourquoi est-ce que je vous parle des vraies et fausses couilles? Eh bien, parce qu'il faut apprendre à les différencier, je suppose.

Au cœur de cette problématique, on trouve la notion de gestion des émotions, très liée à cette fameuse vision à trop court terme que nous avons déjà mentionnée. En la matière, j'aime bien dresser une analogie avec les gens qui tapent sur des appareils électroniques dans l'espoir de les réparer. J'appelle ça « la tape sur la télé », mais les jeunes ne connaissent plus le délire des tubes cathodiques je pense... C'est de l'impulsivité pure, née d'une impression que « force » implique « efficacité ». Parfois, aussi, à l'instar d'une insulte proférée au volant, ce n'est que le résultat d'un agacement, et ça ne poursuit même pas un réel but. C'est un passage direct à un « dernier recours » à cause d'un sentiment d'impuissance, de futilité, ou de la perception de se trouver dans une impasse. Ce « dernier recours » employé trop tôt ne devrait, dans certains cas, même pas être une réelle option!

On retrouve cette « téléportation vers une approche extrême et radicale » dans les politiques extrêmes : Un immigré commet un crime? Boum : Si on les expulsait tous? Au moins après ils ne pourraient rien commettre du tout! Des inconvénients à cette approche? Aucune idée; on s'en fout; on verra plus tard. *Trop* tard.

La version ultime de cette « tape sur la télé », c'est peut-être la peine de mort : on perd espoir, ou on a la flemme, et on ne veut plus entendre parler de quelqu'un. Boum, à l'échafaud! C'est réglé! Ou pas.⁶⁰ Comme avec un peu toute flemme, c'est l'aveu d'un échec – on essaye même pas. Si encore la valeur

60. <https://web.archive.org/web/20260413080906/https://www.amnesty.org/fr/what-we-do/death-penalty/the-death-penalty-your-questions-answered/>

dissuasive était réelle... mais je crois que les stats mettent même ceci à mal.⁶¹ C'est plutôt un genre d'effet d'annonce – des habits de terreur revêtus par les dirigeants pour jouer aux durs. Au mieux, c'est un outil de négociation de peines – une fois que le mal est fait.⁶² Pour ceux parmi le peuple qui réclament sa réintroduction, cela relève souvent à mes yeux d'un défouloir, d'une volonté de vengeance, plus que d'une opinion raisonnée. Or, sans grande surprise, parmi ces partisans de la tape ultime sur la télé des criminels, on retrouve une part non négligeable de l'électorat d'extrême droite...

Les populistes exploitent ces manquements cognitifs et cette mauvaise maîtrise des émotions à leur avantage.⁶³ C'est assez simple, au fond, mais diablement efficace. « Vous avez envie qu'on tape sur la télé? Eh bien nous on va taper dessus! » Sauf que personne, dans cette histoire, ne nous explique si c'est réellement une bonne idée ou non. Cela devrait pourtant être le cœur du débat.

Mais ça sonne bien, « On va taper dessus »! On peut vite être hypnotisé; je le constate quand mon père met CNews (pour se foutre d'eux). De la même manière que les publicitaires ont vite compris qu'ils pouvaient mieux nous défoncer en nous montrant des mecs en blouse blanche⁶⁴ ou autres stéréotypes « sérieux », là on a affaire à des mecs sûrs d'eux, bien sapés, qui enchaînent des phrases choc. On peut vite se dire

61. <https://web.archive.org/web/20251019133516/https://www.amnesty.org/fr/wp-content/uploads/sites/8/2021/08/afr050042006fr.pdf>

62. https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9bat_sur_la_peine_de_mort#Effet_dissuasif_sur_le_crime

63. https://www.alicem.net/files/pics/debat_joue_sur_peur.png

64. <https://web.archive.org/web/20260520161712/https://tobacco.stanford.edu/cigarettes/doctors-smoking/>

« Wow ils ont l'air de savoir de quoi ils parlent ;⁶⁵ c'est des *warriors*, en plus : ils n'ont peur de rien ». ⁶⁶ Et figurez-vous que s'énervier contre un truc fait sécréter de la dopamine ; on peut carrément être drogué et accro à l'agressivité.⁶⁷ Pour peu que les intervenants profitent d'un fait divers bien choisi (mais pas forcément représentatif de quoi que ce soit), avec une histoire bien horrible mettant le spectateur dans un état de conscience altéré, plus réceptif, l'effet en sera décuplé. Mais si on éteint la télé, l'enchantement est rompu, on retrouve nos esprits :

« Hey mais attends, ils ont fait le raccourci entre "critiquer Netanyahu" et "être antisémite", ils ont minimisé les victimes libanaises en passant sous silence l'exil forcé de 20 % de la population du pays, et puis ils ont aussi dit tels et tels trucs douteux... »

Encore faut-il marquer une pause, pour faire le ménage dans sa tête. S'informer, c'est aussi passer le balai de temps en temps, entre les tempêtes.⁶⁸ Si on ne prend jamais ce temps-là, on plonge, à cause de ce qu'on appelle parfois le « millefeuille argumentatif ». ⁶⁹ Pour des groupes comme celui de Bolloré, les amendes infligées pour « manquement à l'honnêteté et à la

65. https://fr.wikipedia.org/wiki/Idriss_Aberkane#Sur_son_curriculum_vitae

66. <https://web.archive.org/web/20250419130510/https://www.humanite.fr/medias/experts/experts-en-rien-presents-sur-tous-les-plateaux-de-bfm-a-cnews-enquete-sur-la-plaie-des-toutologues>

67. <https://web.archive.org/web/20260708142950/https://neurolaunch.com/anger-addiction/>

68. <https://web.archive.org/web/20260604192457/https://www.blast-info.fr/articles/2026/100-politique-sur-cnews-une-fake-news-toutes-les-quatre-minutes-wXWqoeJnTPqfwWeErCOGtw>

69. https://fr.wikipedia.org/wiki/Gish_gallop

rigueur de l'information » ne sont que des frais de fonctionnement, vite rentabilisés.⁷⁰ Même quand les dérapages sont si flagrants que les responsables doivent plaider coupable.⁷¹ Et une fois qu'on a mordu à l'hameçon des populistes :

- « Ah bah mince, ils ont offert tous les médias en pâture à leurs potes ! »⁷²
- « Zut, ils ont trafiqué le système électoral ! »⁷³
- « Sacrebleu, la culture se fait défoncer au profit de trucs de MMA sponsorisés par Red Bull ! »^{74 75}
- « Argh, ils accroissent la surveillance de masse ! »⁷⁶
- « Oh, non, ils ont déboulonné les organismes anti-corruption ! »⁷⁷

70. https://web.archive.org/web/20250601010740/https://www.franceinfo.fr/culture/tv/cyril-hanouna/faux-policiers-de-la-brav-m-dans-touche-pas-a-mon-poste-l-un-d-entre-eux-condamne-a-une-amende-de-e-1-000-euros_7279929.html

71. https://web.archive.org/web/20250319235918/https://www.liberation.fr/checknews/avortements-classes-parmi-les-causes-de-mortalite-larcom-saisie-apres-une-sequence-polemique-de-cnews-20240226_QSCYRNKYTZCETFUOE7QXV36MMA/

72. <https://web.archive.org/web/20260520131723/https://www.greeneuropeanjournal.eu/a-single-narrative-culture-and-media-under-giorgia-meloni/>

73. <https://web.archive.org/web/20260430144628/https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2025/nov/02/us-redistricting-congressional-map>

74. <https://web.archive.org/web/20260422190018/https://www.jazzradio.fr/news/coulisse/42624/le-festival-jazz-a-vauvert-annule-pour-des-raisons-politiques>

75. https://www.lemonde.fr/politique/article/2026/05/10/au-rassemblement-national-les-nouveaux-maires-ciblent-l-europe-la-culture-et-les-syndicats-ils-y-vont-plus-franchement_6687664_823448.html

76. https://www.alicem.net/files/pics/portes_derobees_narcotrafic.png

77. <https://web.archive.org/web/20260226193204/https://www.radiofrance.fr/franceinter/anticor-perd-son-agrement-six-question-pour-comprendre-l-affaire-et-ses-consequences-1922444>

Trop tard.⁷⁸

Plus généralement, quand un truc nous saoule, on peut « naturellement » être tenté de faire un truc plus extrême, mais c'est souvent naze. Ça m'évoque ma trajectoire quand j'essayais de jouer à Mario Kart en étant tout petit : je zigzaguais d'un côté à l'autre de la route, passant le plus clair de mon temps dans le sable, parce qu'à chaque fois je donnais un coup de volant trop brusque pour rectifier la trajectoire.

En politique, un peu comme en programmation informatique d'ailleurs, il n'est pas *impossible* d'effectuer des changements en profondeur, mais il faut accepter les contraintes inhérentes à de tels changements, écrire des spécifications, organiser des groupes de réflexion, définir une période de transition, et assurer la compatibilité tout du long. On est loin de la « tape sur la télé », quoi. Mais encore une fois : cela ne veut pas dire qu'il faut abandonner toute ambition de profond bouleversement. Il faut juste procéder autrement qu'en cassant la figure des gens, etc.

Pour faire passer la pilule d'un changement vertigineux, le grand classique proposé par le fascisme est de dire « on va forger quelque chose de radicalement nouveau ». Typiquement, le but avancé est de vaincre une « décadence ». Si ces mouvements ne sont pas toujours (ouvertement) racistes à l'origine, il n'en reste pas moins que cette approche est un terreau fertile pour ce type d'excès : placer la nation au-dessus de tout, et ses habitants natifs au-dessus des autres êtres, ou taper sur une catégorie sociale précise. La question n'est même pas de savoir si les ennemis désignés le sont à raison ou non : le nœud du problème est plutôt que ça sert de diversion fourre-tout, au détriment des sujets qui plaisent moins

⁷⁸. https://www.alicem.net/files/pics/vol_elections_legislatives.png

aux dirigeants.⁷⁹ Et tant qu'à faire, leur stratégie implique également fréquemment de donner un sentiment d'urgence face à l'ennemi qui incarne la décadence en question. Un peu comme les messages d'arnaques qui nous disent qu'un truc terrible va nous arriver si on n'agit pas avant un certain délai – généralement très court. Si on laisse trop les gens souffler, ils risquent de réfléchir et de déjouer les pièges... C'est valable aussi bien dans la vie courante qu'en politique, en fait.

Moi aussi, des fois, j'ai envie de tarter les truands et tout ça.⁸⁰ Je dis même parfois, en blaguant à moitié, qu'il nous faudrait des tourelles dopées à l'IA qui endormiraient à coups de fléchettes hypodermiques les gens qui sont à deux sur une trottinette électrique. Mais j'essaye de souffler un coup puis de déterminer la provenance de mes pensées : logique ou émotions ? (Je ne dis pas que j'y arrive systématiquement, hein ; ça c'est encore autre chose...) Cela nous amène au dernier vrai chapitre de mon essai à la con.

Prendre le mal à la racine

Nous disions donc : faire que les gens soient moins des connards, en plus de leur permettre de repérer les connards. Fort heureusement, ces compétences vont souvent de pair. Mais pourquoi y a-t-il des connards, déjà ?

Je remarque plusieurs trucs principaux : la pensée à trop court terme, le manque d'empathie... Mais ça, c'est déjà trop abstrait, trop « haut niveau » ! Il faut gratter pour trouver des soucis plus « primitifs », basiques. Un socle qui, s'il est

⁷⁹. https://www.alicem.net/files/pics/pouvoir_achat_environnement.png

⁸⁰. https://www.alicem.net/files/pics/rodeos_urbains.png

stable, empêche *de base* les soucis susnommés. Cela m'amène à deux trucs :

- l'éducation (incluant la culture au sens large, et le rapport aux médias),
- la santé mentale (dans laquelle je range la gestion des émotions).

C'est un peu bourrin, mais clair : si on se fiche de ces deux trucs, tout fout le camp. Ouais, je sais, fallait pas être un génie pour ça, mais j'insiste sur l'importance capitale de ces aspects par rapport à d'autres trucs – leur priorité quasi absolue. Or, si on y regarde d'un peu plus près, bizarrement, on constate que ces deux domaines sont fréquemment mis à mal, semble-t-il avec préméditation – des entraves sur lesquelles nous reviendrons, à travers le prisme de l'exclusion.

L'éducation

Il y a certes les cas extrêmes comme avec la Turquie qui arrête des enseignants à la pelle depuis quelque temps,^{81 82} mais on peut aussi être choqué par le manque de pertinence des décisions et changements apportés au système éducatif français depuis des lustres. Tout est bouleversé tous les quatre matins, et on a le sentiment que ne sont écoutés ni les avis des enseignants et élèves eux-mêmes, ni ceux des gens qui consacrent leur vie à des recherches didactiques et pédagogiques. De là à soupçonner du sabotage, il n'y a qu'un pas. Comme j'essaie de le dire avec humour dans certains de mes « dessins », on a l'impression que les élites se réjouissent

81. <https://web.archive.org/web/20260704170530/https://www.mediapart.fr/journal/international/201117/turquie-mandats-darret-contre-107-enseignants-accuses-detre-guelenistes>

82. <https://web.archive.org/web/20210118020102/https://www.ataturquie.fr/turquie-mandats-darret-contre-des-enseignants/>

de l'abrutissement progressif et manifeste des populations.⁸³ C'est là, après tout, l'un des facteurs clés de l'accroissement des inégalités, servant à cimenter le *statu quo*. Alors oui, des dirigeants font quand même parfois des trucs pour calmer le jeu, mais en même temps, s'ils ne faisaient rien du tout, ça se verrait trop et ils seraient détrônés, donc je suppose qu'ils sont obligés de trouver un juste milieu pour que ça ne semble pas trop trop louche. Des espèces d'agents doubles, quoi.

Les exemples concrets ne manquent pas. En Hongrie, sous le règne de Viktor Orbán, le mouvement *Tanítanék* (« Je voudrais pouvoir enseigner ») a vu le jour pour protester contre l'inégalité entre écoles, la centralisation des décisions, et le côté nationaliste et désuet des programmes.⁸⁴ Trump, de même, est bien connu pour tenter de contrôler les programmes, et moins financer les écoles publiques – surtout celles qui, culturellement, ne lui plaisent pas car trop pro-diversité.⁸⁵ Il présente ses mesures – et la pression financière exercée – comme un moyen de donner davantage de choix et de pouvoir aux parents, mais quel choix auront-ils quand de nombreuses écoles auront été asphyxiées ou converties bon gré mal gré en sanctuaires traditionalistes ?

En général, les grands gagnants sont les gens plus aisés qui mettent leur progéniture dans des écoles privées – voire religieuses –, et qui auront davantage tendance à voter pour les instigateurs de ces lois. Je sais que ça sonne cliché, mais à force, malheureusement, on a les données pour soutenir de telles observations et craintes...

83. https://www.alicem.net/files/pics/temperature_ecoles.png

84. <https://web.archive.org/web/20260704191449/https://www.tanitanek.info/en/>

85. <https://web.archive.org/web/20260506113230/https://www.nea.org/nea-today/all-news-articles/four-ways-trumps-budget-proposal-slashes-public-school-funding>

Les gens comparent souvent le monde réel à celui décrit dans le film *Idiocracy*⁸⁶ (et ce depuis sa sortie, en fait), mais il y a quand même une différence primordiale entre une société qui s'abrutit toute seule à force de chercher le contentement immédiat, et une société qui se fait abrutir à dessein par le pouvoir. Malheureusement, on combine les deux aspects à plein tube, en ce moment.

Cependant, l'éducation, ce n'est pas *que* le système éducatif. Il est important de s'instruire un peu de son propre chef – j'ai envie de dire « de s'éclairer ». Je préconiserais par exemple de lire des bouquins un peu aléatoires. Fiction⁸⁷ et non-fiction. Français et étrangers. Vieux et récents.

Bordel, si même Harry Potter, avec son autrice qui est devenue réac comme pas permis,⁸⁸ a contribué à réduire le mépris envers les minorités...⁸⁹ D'ailleurs, on remarque assez vite que certaines idéologies se prêtent assez mal aux récits héroïques.⁹⁰ Si le gauchisme est une maladie mentale, alors j'ai le regret d'annoncer aux Américains qu'il faudrait envoyer à l'asile une bonne partie de leurs super-héros chéris.^{91 92} Un paradoxe joyeusement exploité par la récente série *The Boys*, sauf que pas mal de conservateurs ont mis plus de trois

86. <https://www.imdb.com/title/tt0387808/>

87. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1239918>

88. https://fr.wikipedia.org/wiki/J._K._Rowling#Positionnement_sur_les_questions_de_genre

89. https://web.archive.org/web/20250804205341/https://sparq.stanford.edu/sites/g/files/sbiybj19021/files/media/file/vezzali_et_al._2015_-_the_greatest_magic_of_harry_potter.pdf

90. https://www.alicem.net/files/pics/meloni_cinema.png

91. <https://web.archive.org/web/20260108030211/https://remixinghistory.com/superman-and-the-new-deal/>

92. <https://web.archive.org/web/20260228210723/https://comicbook.com/comics/news/7-times-marvel-comics-got-super-political/>

saisons à se rendre compte qu'on se payait leur tête et qu'ils étaient en train d'aduler un connard fini.⁹³

Même si on a l'impression de ne rien retenir de particulier, voire de tout oublier une ou deux semaines après avoir fini, je pense que cela participe à la construction de schémas de pensée, et élargit le champ de vision. Même le vocabulaire ainsi engrangé a son importance, y compris pour nos propres pensées – pour décrire ce que l'on ressent, aux autres ou à soi. Ça a même un nom : la granularité émotionnelle,⁹⁴ grosso modo l'opposé de l'alexithymie.⁹⁵ On remarque là un pont avec le sujet qui suivra : celui des émotions.

Je vais rappeler un truc qui a tendance à choquer mais qui ressort souvent : les plus diplômés se rangent souvent plus à gauche⁹⁶ même si ça n'a pas toujours été autant marqué.^{97 98} Ce n'est pas tant une histoire « d'intelligence » – on va éviter le classisme –, qu'un truc peut-être encore plus simple : se goinfrer de connaissances, de biens culturels, etc., ça nous expose à la complexité du monde, et nous incite ensuite à appliquer davantage de nuance dans nos propos. Le fameux « Je ne sais qu'une chose, c'est que je ne sais rien » de

93. <https://web.archive.org/web/20260512071401/https://www.indy100.com/tv/the-boys-right-wing-mocked>

94. <https://web.archive.org/web/20260706102332/https://www.journal.forces.gc.ca/PDFs/CMJ241Fp67.pdf>

95. https://fr.wikipedia.org/wiki/Alexithymie#Causes_et_variables_naturelles

96. <https://web.archive.org/web/20260623224729/https://www.ipsos.com/fr-fr/legislatives-2024/sociologie-des-electorats-legislatives-2024>

97. <https://web.archive.org/web/20260705154700/https://shs.cairn.info/faut-il-desesperer-de-la-gauche--9782845978911-page-118?lang=fr>

98. <https://web.archive.org/web/20260620042215/https://legrandcontinent.eu/fr/2018/04/25/gauche-brahmane-contre-droite-marchande/>

Socrate, en fait.⁹⁹ Tout l'inverse des commentaires YouTube typiques d'extrême droite, à base d'agressivité, de propositions à l'emporte-pièce, et de court-termisme. Les gens postant ce type de choses « grillent des étapes » ; c'est comme s'ils se lançaient sur une piste noire de ski – sans chausser de skis, limite – avant d'avoir suivi la moindre leçon.

Je pense que dans un monde (farfelu, certes) où il y aurait besoin d'un « permis » pour aborder des questions de société, et où l'obtention de ce permis serait conditionnée par la lecture de – au hasard – *La Ferme des animaux*,¹⁰⁰ le *Discours de la servitude volontaire*,¹⁰¹ et le *Petit traité de manipulation à l'usage des honnêtes gens*,¹⁰² eh bien, les fascistes seraient en voie de disparition, et les sections « Commentaires » du web seraient fort différentes. . . Peut-être aussi avec une ponctuation plus réglementaire, parce que bon, il faudra m'expliquer pourquoi les fans du RN ont tendance à mettre des espaces du mauvais côté des virgules (quand ils en utilisent. . .) ou à fourrer des paquets de sept points à des endroits aléatoires au milieu de leurs phrases. Là encore ça sent le manque de lecture.^{103 104} Il y en a, on dirait que, de rage, ils maravent le clavier de leur téléphone portable.

99. https://fr.wikipedia.org/wiki/Je_ne_sais_qu'une_chose%2C_c'est_que_je_ne_sais_rien

100. https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Ferme_des_animaux

101. https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_de_la_servitude_volontaire

102. https://fr.wikipedia.org/wiki/Petit_trait%C3%A9_de_manipulation_%C3%A0_l'usage_des_honn%C3%AAtes_gens

103. <https://web.archive.org/web/20260208051909/https://campus.kennesaw.edu/current-students/academics/writing-center/open-educational-resources/pdf-chapters/punctuations-rhetorical-effects.php>

104. <https://web.archive.org/web/20260706231610/https://study.com/academy/lesson/understanding-the-instruction-of-reading-standards-print-awareness.html>

J'essaye ici de ne pas rentrer dans leur jeu à base de « le gauchisme est une maladie mentale, lol », car loin de moi l'envie de faire le « miroir » et de traiter de la sorte les votants d'extrême droite.

1. Premièrement parce que certains en sont arrivés là à cause de situations qui les ont foutus au bout du rouleau, et ont le sentiment – probablement en partie justifié – qu'on ne leur propose rien de concret. Un peu comme les mecs qui se battent à Lidl pour avoir un climatiseur : vous croyez que tous les quatre matins ils distribuent des pralines ?¹⁰⁵ Non ; là, ils partent en couille parce qu'ils ont limite peur de décéder.
2. Mais surtout parce qu'à mes yeux c'est plutôt un état potentiellement transitoire, une sorte de gestation mentale – une salle d'attente philosophique dont on peut s'extraire si on le souhaite. L'antichambre de l'humanité.¹⁰⁶ Ou, pour éviter de réinventer la roue, la bonne vieille allégorie de la caverne de Platon.¹⁰⁷ Ce ne sont pas des malades que j'entends là, mais plutôt les plaintes d'un esprit sous-alimenté ou mal aiguillé.
3. Pour moi, une opinion ne doit pas se forcer à tout prix à se cantonner à un parti précis h24. On peut piocher où on veut selon les sujets, et bien sûr y ajouter sa touche personnelle. De ce point de vue-là, il y a plein de remarques qu'on entend au quotidien cibler des partis

105. <https://web.archive.org/web/20260705052000/https://www.20minutes.fr/societe/4232401-20260702-canicule-insultes-bagarres-escorte-policier-lidl-chasse-climatiseur-vire-chaos>

106. https://web.archive.org/web/20260128144757/https://rmc.bfmtv.com/actualites/economie/travail/de-l-humanite-francois-ruffin-se-felicite-de-l-evolution-de-sarah-saldmann-sur-le-travail_AV-202511130549.html

107. https://fr.wikipedia.org/wiki/All%C3%A9gorie_de_la_caverne

et qui me semblent absurdes, suicidaires. Le manque de nuance et le refus du dialogue, encore et toujours. . . ¹⁰⁸

4. Enfin, comme toujours, je souhaite éviter de reproduire les schémas délétères adverses.

Il est rapide de dire des conneries, mais très long de les corriger ¹⁰⁹ (j'en fais les frais en essayant de sourcer mes propos ici) ; entasser des sources et des connaissances, ça limite les dégâts, car ce sont autant de pièces de puzzle qui, ensemble, donnent un début de cohérence. Les choses se mettent en place d'elles-mêmes au gré des confirmations et infirmations. Sans ça, impossible de constituer une argumentation propre, et, sans argumentation, toute prise de parole est juste l'élucubration d'un « réac » ou la naïveté d'un idéaliste perdu dans le brouillard. ^{110 111}

Se forger ainsi une pensée composite personnelle, cela prend évidemment un peu de temps. Beaucoup plus de temps que de simplement ouvrir son crâne et y déverser quelque chose de monomaniacal et préfabriqué. Transvaser dans sa tête une obscure vidéo de trente secondes qui prétend démontrer le bien-fondé (ou l'inverse) d'un parti politique ou de quoi que ce soit d'autre, ça a le côté satisfaisant de donner la sensation d'avoir rapidement et efficacement bouclé un truc, d'avoir gagné du temps. On se dit « cool, je peux clore ce truc, le ranger dans un tiroir, et passer à autre chose ». Mais je pense que c'est un piège, et même que c'est contraire au principe d'apprentissage. ¹¹² Je ne parle même pas forcément du fait que

108. https://web.archive.org/web/20260605082052/https://www.telest ar.fr/actu_tv/a-cnews-ils-sentretuent-cameras-allumees-en-peril-la-chaine-aurait-recours-a-des-methodes-problematiques-1767520

109. https://fr.wikipedia.org/wiki/Loi_de_Brandolini

110. <https://www.alicem.net/files/pics/argumenter.png>

111. <https://www.alicem.net/files/pics/argumentation.jpg>

112. <https://web.archive.org/web/20260704145130/https://www.anses.fr/system/files/AP2019-SA-0152-RA.pdf>

la vidéo en question peut provenir d'un compte robot déployé par Poutine¹¹³ ou Xi Jinping,¹¹⁴ même si c'est évidemment un sujet également.¹¹⁵ Non : ce que je voulais souligner, c'est qu'on n'est jamais vraiment censé mettre un sujet au placard ; une remise en question peut survenir à tout moment, y compris lorsque l'on ne s'y attend pas, comme en abordant des sujets en apparence dénués de lien avec la question initiale. D'ailleurs, le contenu court des populistes exploite à fond de balle les mécanismes tels que l'effet Dunning–Kruger pour nous flatter avec du vent,¹¹⁶ donc mon histoire de « piège » me semble légitime. La démagogie à l'œuvre.

On veut du tout cuit, et c'est assez naturel, mais il faut se faire violence – se faire à l'idée qu'en la matière, ça n'existe pas. La pensée humaine, ce n'est pas de la cuisine. Il n'y a pas d'équivalent philosophique ou politique aux surgelés – juste à la malbouffe. On n'est pas dans Matrix ; on n'apprend pas un truc instantanément en se foutant un appareil sur la tête. (Pour l'instant, nos appareils rendent au contraire plutôt cons.) Si quelqu'un essaye de vous faire croire que c'est possible, c'est comme pour les annonces immobilières trop belles pour être vraies : ça pue l'entourloupe.

Nous courons souvent après le mirage d'une solution simple pour des problèmes complexes ; il faut se faire violence : la vie, c'est le bordel, et les questions profondes, si elles perdurent pendant des siècles, c'est bien parce qu'on ne peut pas faire de miracle. Les idées révolutionnaires peuvent

113. <https://web.archive.org/web/20260413142806/https://www.bbc.com/news/articles/c4ng24pxkelo>

114. <https://web.archive.org/web/20260423110846/https://www.bbc.com/news/technology-67560513>

115. <https://enseignants.lumni.fr/parcours/1638/election-presidentielle-de-2027-quels-risques-d-ingerences-etrangees-en-france.html>

116. https://fr.wikipedia.org/wiki/Effet_Dunning-Kruger

être difficiles à différencier de la poudre de perlimpinpin. Personnellement, dès que j'entends « Le problème, c'est [...] », il y a un gros drapeau rouge qui se dresse dans ma tête, avec le message « ALERTE ! SIMPLIFICATION OUTRANCIÈRE ! ». (Il me semble que j'ai un dessin sur ça, mais impossible de retrouver son nom...)

Peut-être est-ce une des raisons pour lesquelles les partis politiques s'accusent mutuellement d'être « déconnectés de la réalité » (ou la variante « hors sol ») : chacun n'a qu'une *partie* de la vérité. Ça me fait d'ailleurs bien marrer, tous ces gens qui parlent de la « réalité » sans avoir jamais vraiment travaillé,¹¹⁷ pendant que des gens se pètent le dos en faisant les vendanges pour avoir un toit et de la boustifaille.

Et les médias, dans tout ça ? On observe un rejet grandissant de ceux dits « traditionnels », genre les chaînes de la TNT ou les journaux existant de longue date.¹¹⁸ Il faut dire qu'ils sont loin d'être infaillibles, et ce quel que soit le pays.¹¹⁹ Un scientifique s'en est amusé en parvenant à faire circuler massivement, sur la base d'un article de recherche bancal, la rumeur d'un régime amincissant à base de chocolat.¹²⁰ J'aurais cependant tendance à mettre en garde contre le rejet systématique, en bloc, de tous ces médias. De même que les individus, ils n'ont pas tout juste ou tout faux, d'autant que

117. <https://web.archive.org/web/20241212162730/https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/dov-alfon-en-toute-subjectivite/dov-alfon-en-toute-subjectivite-du-mardi-10-septembre-2024-9328548>

118. <https://web.archive.org/web/20260624215506/https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2025>

119. https://www.alicem.net/files/pics/politique_financement_riche_hot_dogs.png

120. <https://web.archive.org/web/20260120145215/https://www.npr.org/sections/thesalt/2015/05/28/410313446/why-a-journalist-scammed-the-media-into-spreading-bad-chocolate-science>

ce sont des entités protéiformes.¹²¹ Mais surtout, dès qu'on s'isole de tout ça, on devient une proie rêvée pour des espèces de gourous-prédateurs encore moins portés sur la nuance,¹²² et dont les motivations (parfois bassement financières¹²³) peuvent être encore plus difficiles à sonder.

La rhétorique du « les gens vous mentent, vous devez m'écouter moi et uniquement moi, ils vous veulent du mal » correspond étrangement à celle des sectes et de certains kidnappeurs. Isoler ainsi les personnes leur permet d'avoir le champ libre. En plus, l'Arcom, le droit de réponse¹²⁴ et compagnie, ça vaut ce que ça vaut, mais au moins il y a une forme de régulation contre les déclarations factuellement fausses.¹²⁵ Préférez-vous vraiment vivre toute votre vie dans le Far West?¹²⁶ J'sais pas, ça me rappelle les gens qui disent « Nan mais le bio des fois c'est des arnaques », « Le commerce équitable des fois c'est du flan » ; nan mais OK, mais dans ce cas on fait quoi ? On file chez McDo ? Et aussi, tant qu'on y est, puisqu'il existe des humains nuls, on ne parle plus à personne ? Faut arrêter d'utiliser une poignée de brebis galeuses pour rejeter la Terre entière... Comme souvent, il faut croiser et multiplier les sources, et les consulter avec un certain recul : douter de tout, mais pas de manière irrémédiable ni pathologique.

121. https://www.lemonde.fr/le-monde-et-vous/article/2021/01/27/le-monde-une-independance-editoriale-totale-et-absolue_6067813_6065879.html

122. https://www.lemonde.fr/societe/article/2024/05/12/un-an-apres-sa-mise-en-examen-thierry-casasnovas-n-a-rien-perdu-de-son-influence_6232780_3224.html

123. <https://web.archive.org/web/20260707200547/https://stateofthepeople.substack.com/p/the-challenge-of-political-influencer>

124. https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_de_r%C3%A9ponse#France

125. https://www.alicem.net/files/pics/label_info.png

126. https://www.alicem.net/files/pics/trucages_evolution_croire.png

Par contre, comment donner aux gens l'envie de s'instruire ? Je sèche largement, sur ce point. Si on leur force la main, ça donne de gros retours de flamme comme dans le système scolaire, où même quand on est confronté à des bouquins cool personne n'y touche, à part une poignée d'irréductibles prêts à se faire tabasser et traiter d'« intellos » alors qu'ils ont juste fait un truc sensiblement normal.

Il faut dire que le fait de s'empiffrer de produits culturels pas trop « grand public » ou « tendance », c'est un peu comme un goût acquis – du même style que ce que l'on rencontre en musique.¹²⁷ La première confrontation n'est pas forcément la bonne ; il faut avoir la foi d'y revenir, d'analyser, de chercher à comprendre pourquoi ça peut (ou non) être intéressant, plutôt que de rester éternellement sur une position forgée à la va-vite. J'ai bien peur qu'il ne faille y aller par petites touches, et faire en sorte que ça devienne un peu plus « normal », « culturel » de se cultiver.¹²⁸ ... Ça sonne sacrément bizarre, dit comme ça.

Un des endroits où ça coince, c'est que pour que les gens aient du temps, de la motivation, et des fonds à consacrer à ce genre de trucs jugés « secondaires » (et présentés comme encore pires que secondaires par les fascistes), il faut qu'ils aient assuré leurs arrières. Ces gens doivent être débarrassés au préalable de tout tracas concernant les besoins primaires : la bouffe, le logement, la gestion des gosses... Et hélas, maintenant, dans les « besoins primaires » des gens, il y a un smartphone et que sais-je encore. Ça n'aide pas. À New York, le nouveau maire (le fameux socialiste qui a défrayé la chronique en dégageant un croûton qui pensait que la victoire lui était due) s'est empressé d'atténuer la charge qui pesait sur

¹²⁷. <https://www.alicem.net/files/txts/zik.pdf>

¹²⁸. <https://www.alicem.net/files/pics/culture.jpg>

les classes populaires : logement, garde d'enfants...¹²⁹ Les sondages indiquent que les habitants se sont alors montrés plus optimistes pour l'avenir de la ville, donc on peut imaginer qu'ils se sentent moins submergés par des problèmes à la con.¹³⁰

Même si j'ai fait une distinction entre culture et éducation, il est évident qu'il existe des passerelles entre les deux. Mes rares souvenirs d'école (hors jeux) sont souvent liés à des trucs musicaux ; une « maîtresse » nous avait foutu du Eminem ou je ne sais plus quoi et nous avait appris les rudiments du rythme, nous faisant compter les huit temps des mesures, etc. Ça a dû lui prendre une heure à tout casser, et pourtant ça suffit à planter des graines. C'est en amoncelant des trucs tout cons comme ça qu'on rend les gens plus ouverts, souples, lucides, et polyvalents.

Il faut communiquer un minimum, pour faire passer le message, quitte à ce que ça ne soit pas sous la forme d'un message explicite, justement – simplement « normaliser » la culture. Pas dans le sens de la mettre à plat et de nuire à sa diversité, mais plutôt de la rendre « normale ». Effacer cette image de « seule l'élite intello y touche ». Démocratiser la curiosité et montrer qu'avoir des centres d'intérêt différents de « ce qui fait le buzz » n'est pas une tare. Bien au contraire.

129. <https://web.archive.org/web/20260630124511/https://nymag.com/intelligencer/article/what-zohran-mamdani-has-done-since-becoming-mayor.html>

130. <https://web.archive.org/web/20260707233707/https://www.usatoday.com/story/news/2026/06/26/mamdani-favorability-rating-jumps-in-latest-poll-what-to-know/90705790007/>

Le « Pass Culture » semble obtenir de bons résultats,¹³¹ donc tout n'est pas perdu on va dire, mais ça ne suffira pas à redessiner le paysage culturel lui-même. Freinons un peu sur ce tout cuit et ces « au lieu de vous montrer divers trucs, on va vous balancer *le truc* qui a fait le plus de streams sur les sites d'entubage musical ». Vous voyez le genre. En plus, hélas, pour le moment, les jeunes sont en proie à un marketing plus agressif (disons même « une prédation ») du côté des vapoteuses¹³² que de celui des livres. . . Le summum du plaisir immédiat et de la vision court-termiste.

La santé mentale

Et là vous allez peut-être me dire : « Ouais mais des gens comme Zemmour, ils ont l'air de vachement lire et tout, mais ils sont quand même sacrément graves ! » C'est sûr que le mec, c'est pas Matthieu Ricard, quoi. C'est là qu'intervient notre second volet : la santé mentale et la gestion des émotions.

Au risque de sonner un peu bateau, j'aurais tendance à préconiser des pratiques de méditation et de relaxation,^{133 134 135} n'en déplaise à la Ligue des droits de l'Homme qui semble considérer que cela présente un risque pour les gosses (?).¹³⁶

131. <https://web.archive.org/web/20260630191346/https://www.ledauphine.com/societe/2026/06/30/pres-de-cinq-millions-de-jeunes-en-ont-beneficie-la-presidente-du-pass-culture-fait-le-bilan-du-dispositif>

132. <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-04836140v1>

133. <https://web.archive.org/web/20260626000901/https://www.apa.org/monitor/2012/07-08/ce-corner>

134. <https://web.archive.org/web/20260628053101/https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC2848393/>

135. <https://web.archive.org/web/20260309143622/https://www.inserm.fr/c-est-quoi/a-mediter-cest-quoi-un-etat-de-conscience-modifie/>

136. https://www.alicem.net/files/pics/meditation_ecole_ldh.png

Là où c'est cool, je trouve (entre autres), c'est que ça aide à remonter à la source des agacements. Sans ça, je dirais « Mais ta gueule, putain ; tu me donnes envie de crever ! » tout le temps à tout le monde. Oui, je sais, je suis déjà pas si loin de ça, donc imaginez ce que ça serait sinon. Souvent, un truc nous saoule, on a envie de gueuler sur la personne qui semble être la source du désagrément, mais en fait, si on se pose trois dixièmes de seconde, ça peut donner un truc du style :

« Ah mais en fait, si je suis énervé, ce n'est pas à cause des propos de cette personne à proprement parler, mais parce que j'étais en train de réfléchir à un truc. En parlant, il m'a interrompu. Or, il ne pouvait pas deviner que j'étais en train de réfléchir à un truc grave important ; ça n'était pas écrit sur mon front non plus, quoi. Donc il n'y a pas de raison pour que je lui gueule dessus comme du poisson pourri. »

Ça peut sembler trivial et totalement évident, ou au contraire vous allez peut-être me dire « lol mais non tu exagères, on ne gueule jamais injustement sur les gens », mais je vois ça constamment autour de moi – et hélas encore souvent en moi. Même le fait que ça nous gratte quelque part peut faire qu'on réagisse plus violemment à quelque chose ! Dès qu'on est un peu plus pépère, et surtout plus à l'écoute de notre corps et de nos émotions, ça arrive naturellement moins. À la fois parce que les réactions sont moins intenses, mais aussi parce que ça nous aide à remonter à la réelle source des choses. Cela brise le cycle de la recherche de dopamine issue

de l'agressivité, dont nous avons parlé plus tôt.¹³⁷ Un « J'm'en bats les couilles ! » deviendra (en caricaturant un peu) :

« J'ai actuellement tel et tel problème, ce qui me rend anxieux au point de ne pas avoir l'énergie nécessaire pour me consacrer dignement à cette autre problématique sur laquelle tu essayes de porter mon attention. Tu m'en vois profondément navré. Mais peut-être qu'ensemble on peut trouver une voie de sortie convenable ? »

Ça demande de la pratique, de la persévérance,¹³⁸ du recul et des remises en question multiples.¹³⁹ Sans ça, on se retrouve vite à gueuler sur les autres ou sur des événements, alors qu'en réalité le problème est en nous plutôt que chez la cible de nos vociférations – cette dernière n'ayant, tout bien considéré, aucun impact néfaste sur notre vie.¹⁴⁰

Un pote me faisait remarquer, un coup, que les gens n'arrêtent pas de raconter des problèmes qui en réalité proviennent d'eux-mêmes, et qui sont, sinon totalement solubles, au moins atténuables via la méditation ou la relaxation. Il me disait « J'ai juste envie de leur dire “Bah... Médite” ». Avec un peu d'agacement, on aurait même envie d'ajouter « Qu'est-c'que tu veux qu'j'te dise ? ».

L'exercice physique est également tout indiqué, à condition que ça ne parte pas en truc viriliste où on prend tous les autres de haut et où on se shoote avec des produits douteux. Loin de moi l'envie de vous encourager à *juste* bouquiner et à vous ratatiner – j'suis pas con à ce point.

137. <https://web.archive.org/web/20260708143802/https://neurolaunch.com/why-does-anger-feel-good/>

138. https://www.alicem.net/files/pics/nombres_ronds_meditation.png

139. https://www.alicem.net/files/pics/notes_sur_pensees_tcc.png

140. https://www.alicem.net/files/pics/meditation_falafels.png

Les choses sont un peu inquiétantes en matière de contrôle de soi et de mentalité, ces derniers temps... Il suffit de discuter avec du personnel enseignant pour le constater : entre les parents irresponsables qui ne posent pas de limites à leur progéniture (et agressent le personnel pour des raisons d'une futilité affligeante, quel que soit le milieu social¹⁴¹), et la progéniture en question qui, fatalement, reproduit ces comportements... Je ne vais pas vous refaire tout le topo, aussi, sur les écrans dès le berceau et compagnie.^{142 143} Mais voilà, c'est un sacré sac de nœuds que je ne saurais par quel bout prendre...

Le milieu éducatif n'est d'ailleurs que la partie émergée de la situation : on se retrouve avec du personnel soignant âgé qui s'engueule avec les nouveaux arrivants car ces derniers rejettent les règles les plus élémentaires, et (cliché mais vrai) sont rivés sur leurs téléphones pendant que des patients sont en PLS.^{144 145} J'ose espérer que les nœuds de ce fichu sac se feraient un peu plus lâches en bossant sur les aspects que j'ai évoqués jusqu'ici...

141. https://web.archive.org/web/20260207075133/https://www.franceinfo.fr/societe/education/scolarite/guide-parents/lycee/des-agressions-contre-le-personnel-educatif-en-hausse-selon-le-ministere-de-l-education-nationale_7782407.html

142. <https://web.archive.org/web/20260618091239/https://www.elysee.fr/admin/upload/default/0001/16/06a9854b34d98bb3e4fbf72b2b28ed3b0dd601a1.pdf>

143. <https://web.archive.org/web/20260705145932/https://www.arcom.fr/actualites/campagne-enfants-et-e-crans-2026-les-conseils-de-larcom-pour-protoger-les-plus-jeunes>

144. https://web.archive.org/web/20240617233621/https://www.memoireonline.com/09/13/7362/m_Les-soignants-et-leur-telephone-portable-l-hpital48.html

145. <https://web.archive.org/web/20260118171946/https://www.adiu.fr/le-telephone-portable-responsable-de-certaines-maladies/>

Le rejet

Plutôt que d'encourager cet entraînement mental, on jette l'éponge; on met les gens au ban de la société. Comme si on triait des fruits, non seulement sans espoir de les voir « dé-pourrir » mais en plus avec un certain dégoût face aux spécimens les plus malmenés par la nature. Certains extrêmes politiques voient en toute personne qui a un souci physique ou mental un boulet, un « faible », un « fragile ». Parfois, ils voient même un souci là où il n'y en a pas, comme dans l'homosexualité ou. . . dans le fait de ne pas être féru de musculation et de ne pas se gaver de compléments alimentaires chelous vendus par des influenceurs.¹⁴⁶

C'est plus rapide et simple, à leurs yeux, de se débarrasser de telles personnes; on essaye même de nous faire croire qu'elles ne méritent que ça. Dans un tel contexte, la santé mentale passe au second plan : les gens en galère sont juste des « lopettes », tout est de leur faute, et ce serait gâcher des ressources que de s'occuper d'eux.¹⁴⁷

Le fait que des personnalités comme Trump utilisent des termes vaguement traduisibles par « tarés » pour désigner ceux qu'elles méprisent¹⁴⁸ contribue à ces amalgames étranges :

- des gens qui n'ont pas choisi leur condition se retrouvent dépeints via les mêmes mots que l'ennemi public numéro un;

146. <https://web.archive.org/web/20250205180137/https://www.slate.fr/story/248617/podcast-audio-papacito-raptor-baptiste-marchais-nouveau-terrain-jeu-influenceurs-extreme-droite-identitaires-fachosphere>

147. <https://web.archive.org/web/20260515020417/https://www.npr.org/2026/01/14/nx-s1-5677714/trump-administration-mental-health-addiction-grant-cuts-restored>

148. https://www.huffpost.com/entry/trump-calls-for-jack-smith-a-rest_n_69038a5ae4b00c26f0707215

— on esquive le débat en estimant que de toute façon l'opposition n'a pas toute sa tête.
(Putain, il y a des surnoms genre « Crazy Bernie » jusque sur le site de la Maison-Blanche, quoi...¹⁴⁹)

Hitler (ouais je saute direct sur lui ; j'assume) menait des campagnes de « pub » montrant des gens difformes affublés de slogans du style « Il vous coûte *une somme* par an ». ¹⁵⁰
Ça ne vous rappelle rien ? Ouais, tous les trucs qui chiffrent un supposé coût lié aux immigrés. ^{151 152 153} Alors OK, il y a des gens qui migrent par choix, mais pour ceux qui risquent d'être condamnés à mort chez eux parce qu'ils ont ouvert la bouche contre un tyran, si en arrivant ils entendent « oh là là ça va coûter cher », ce n'est pas le comportement le plus humain qui soit, quand même. Surtout quand les données invoquées sont daubées. ¹⁵⁴

De manière plus large, toute personne déviant un peu trop de la norme est considérée comme un danger ambulant et ne mérite guère mieux que la mise à l'écart. ¹⁵⁵ Comme nous

149. <https://web.archive.org/web/20260704071727/https://www.whitehouse.gov/releases/2025/10/radical-lefts-cnn-stunt-fails-to-distract-from-their-shutdown-stranglehold/>

150. https://fr.wikipedia.org/wiki/Aktion_T4

151. https://www.lemonde.fr/societe/article/2024/07/03/legislatives-2024-le-cout-de-l-immigration-fausse-idee-et-vraie-recette-electorale-du-rn_6246189_3224.html

152. https://web.archive.org/web/20251002071054/https://www.franceinfo.fr/replay-radio/le-vrai-du-faux/le-vrai-ou-faux-l-immigration-coute-t-elle-54-milliards-d-euros-a-la-france-chaque-annee-comme-l-affirme-la-deputee-rn-gisele-lelouis_6021698.html

153. <https://web.archive.org/web/20251017133055/https://www.publicsenat.fr/actualites/politique/cout-de-limmigration-taxation-financiere-contribution-a-lue-les-revendications-economiques-du-rn>

154. <https://web.archive.org/web/20241230145911/https://www.humante.fr/societe/immigration/la-migration-est-une-opportunite-pour-l-ocde-limmigration-est-un-atout-pour-lemploi-et-la-croissance>

¹⁵⁵. https://www.alicem.net/files/pics/helico_avion_trump.png

l'avons vu, le fascisme tire une bonne partie de sa force de la ferveur populaire et de l'uniformité,^{156 157} se traîner des gens « pas comme les autres », ce n'est pas pratique pour foncer tête baissée.

On s'éloigne de la santé mentale, mais là où je voulais en venir, c'est qu'il est plus facile d'insulter que d'aider. C'est comme dans tous les domaines, en fait : entre détruire et réparer, si on cherche la facilité, la voie est vite trouvée... Sans forcément aller jusqu'à l'euthanasie forcée à la germanique (dont certains semblaient nostalgiques il y a un an à tout casser...¹⁵⁸), on peut vite se retrouver avec une hiérarchisation des gens, sur la base de critères plus ou moins farfelus. Un genre de système de castes qui, même s'il ne dit pas son nom, est presque aussi délétère.

Comme si on n'avait pas assez de biais et de mécanismes biologiques foireux comme ça : sachez que l'ocytocine, hormone connue initialement pour des trucs « cool » comme le lien social et parfois surnommée « hormone du bonheur »,¹⁵⁹ finit aussi par nous pousser à l'agressivité et à l'exclusion – entre autres comportements radicaux – à l'encontre de ceux perçus comme extérieurs à notre groupe...¹⁶⁰ De quoi nourrir, pour une raison encore plus mauvaise que d'habitude, les politiques les plus réactionnaires. En gros, on se sent tellement bien dans son petit groupe (viriliste ou raciste ou que sais-je encore)

156. <https://web.archive.org/web/20260623173325/https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/trump-ufc-white-house-troops-tickets-b2986285.html>

157. https://fr.wikipedia.org/wiki/Coupons_nos_cheveux_conform%C3%A9ment_au_mode_de_vie_socialiste

158. https://web.archive.org/web/20250410075452/https://www.libération.fr/politique/le-depute-de-dordogne-sebastien-peytavie-menace-par-le-site-neo-nazi-democratie-participative-20250406_YNJFWVTQPJBANKLRDWS4UKSFWM/

159. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Ocytocine>

160. https://link.springer.com/chapter/10.1007/7854_2017_13

que ça va nous encourager à forcer le trait et à criser sur les autres.¹⁶¹ C'est flippant.

Certains me diront peut-être « Bah si notre corps fonctionne comme ça, ça doit être justifié, non ? », mais l'organisation de notre société a évolué bien trop vite par rapport à notre corps. Comme le délire de foncer vers du sucré et du gras comme si notre vie en dépendait, pour stocker au cas où le lendemain serait un jour de disette. Plein de mécanismes sont devenus anachroniques et casse-gueules.

Alors, au lieu de « taper sur la télé » dans un réflexe nerveux, aveugle et puéril, secouons-nous un peu pour la réparer dans les règles. Tendons la main et l'oreille lorsque c'est possible, et la société n'en deviendra que plus résiliente face aux régimes brutaux et injustes. Et si, même après avoir lu tout ça, vous faites toujours partie de ceux qui rêvent de l'avènement de ces mêmes régimes brutaux, eh bien... absorbez des biens culturels divers et méditez ; qu'est-ce qu'vous voulez qu'j'vous dise ?

Semblant de conclusion

Nous approchons enfin du terme de ce document qui a, je le concède, vite pris bien plus d'ampleur que ce à quoi je m'attendais. (*It escalated quickly*, comme on dit.)

Je ne suis pas forcément au top pour discuter avec des gens, ces derniers temps. Que ce soit de sujets sérieux comme ici ou non. Les relations entre personnes me semblent si compliquées que je n'ai parfois même plus la force d'essayer. Il y a tant de paramètres à prendre en compte, et tant d'aspects quasiment aléatoires... Il arrive que les choses prennent des proportions qui me dépassent, et me font regretter de m'y être engagé.

161. <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1015316108>

Je ne sais pas si je suis en mesure d'avoir un impact quelconque autrement qu'en écrivant tranquillement dans mon coin, sans contraintes. Les échanges vocaux, même s'ils présentent leurs avantages, vont souvent trop vite pour leur propre bien, et supportent mal le caractère arborescent de certains sujets. On se retrouve à faire un tri, à filtrer, et ce généralement de manière plus hasardeuse que calculée. Or, je déteste être conscient du fait que des choses ont été laissées de côté, sans réponse ; de la même manière que quand quelqu'un ne finit pas une phrase, j'ai l'impression d'avoir raté ma vie, comme s'il me manquait un truc capital. C'est une souffrance un peu absurde mais néanmoins notable pour moi.

À propos de tri : la rédaction de ce document m'aura permis, dans une certaine mesure, de faire la part des choses entre les fatalités et ce qui n'en est pas. En plus, ça m'a forcé à effectuer quelques recherches instructives. Mais au fond je suis aussi un peu blasé, car je me rends compte que :

1. Il y a une grosse base biologique mal gaulée, et une poignée d'hormones à la con sont en train de foutre le feu au monde, à travers des gens persuadés que leurs pensées ont des bases plus rationnelles que ça.
2. On se retrouve à devoir écrire cinquante pages juste pour dire, au bout du compte, un truc qui se rapproche de : « Évitez de vous comporter comme les méchants dans les films ; c'est pas cool. »

Enfin bon, au moins j'aurai essayé.

En guise d'au revoir, j'ajouterai une note aux tonalités positives. Le *Mouvement pour une Alternative Non-violente*, dans un manuel qu'il a publié,¹⁶² explique :

« La joie est un acte de résistance quand l'ennemi veut tout ternir. L'humour également est un antidote à la violence, à la résignation et à la peur. »

Je suppose qu'il faut que je continue à balancer des dessins à la con sur mon site, alors. Même si je n'ai pas une audience folle. Et il faut que je continue à essayer de moins déprimer, aussi. Dur. Surtout en pareilles circonstances. Mais ceci est un début.

162. *Manuel citoyen pour une défense civile non-violente*, disponible à la vente sur leur site et aussi dispo (librement?) en PDF, archivé par mes soins ici : https://web.archive.org/web/20260705140431/https://nonviolence.fr/IMG/pdf/manuel_citoyen_pour_dcnv_v2.pdf